



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 30

Kryteria dla działania 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych wyboru projektu w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC)-niekonkurencyjny sposób wyboru projektów (projekt grantowy)

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Złożenie Wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	W ramach kryterium weryfikowane jest czy: 1. Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników oraz 2. we wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu. (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



3	Pozytywna ocena Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMK)/ Komitetu ds. Cyfryzacji (KdsC)	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Opinia Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji/ Komitetu ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnerów	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca oraz Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania 2.1 FERC, zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 (SZOP). ¹	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru. Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOP. Lista potencjalnych beneficjentów została określona w opisie działania 2.1.



5	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC	W ramach kryterium weryfikowane jest czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029 r.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla Działania 2.1 FERC w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz maksymalnego procentu wsparcia określonego w regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7	Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy) w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że:</p> <ol style="list-style-type: none">1. nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.);2. nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2024 r. poz. 1822 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa;3. nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		<p><i>wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2025 r. poz. 514 z późn. zm.</i></p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	
8	Zgodność z wymaganiami z FERC oraz SZOP w zakresie właściwego działania i typu projektu	W ramach kryterium weryfikuje się czy ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt wpisuje się w działanie 2.1 FERC i właściwy typ projektu określony w SZOP. Weryfikowane jest także czy stanowi projekt grantowy w rozumieniu art. 41 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079).	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
9	Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6; 2. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f); 3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h); <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



10	Brak podwójnego finansowania	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie otrzymali już finansowania na ten sam cel, na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmować oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy).</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
11	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
12	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza</p>



		o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	odrzućcie wniosku)
13	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą 'nie czyni poważnej szkody'	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060². Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych (ONZ), porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czyni poważnych szkód” (dalej: DNSH³).</p> <p>W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.</p> <p>W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w II priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

² ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).

³ Do No Significant Harm



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Zgodność projektu z Opisem Założeń Projektu Informatycznego pozytywnie zaopiniowanym przez KRMK/KdsC	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy zakres projektu jest zgodny z Opisem Założeń Projektu Informatycznego przedstawionym do zaopiniowania na poziomie KRMK/KdsC w następujących aspektach, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie dokonano zmian w założeniach koncepcji realizacji projektu zatwierdzonego przez KRMK/KdsC; b) wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie z FERC jest w przybliżeniu (rozbieżność może wynosić do 15%) zgodna z tą zaakceptowaną przez KRMK/KdsC; c) zmiany dotyczące sposobu wdrażania projektu w stosunku do określonych w Opisie Założeń Projektu Informatycznego są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów projektu w niezmienionej formie (dotyczy w szczególności celów i zakresu projektu oraz jakości jego produktów). W zakresie poziomu osiągnięcia zaplanowanych wskaźników rozbieżność może wynosić do 15%. <p>Zmiany te mogą dotyczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zmian w harmonogramie projektu wynikających z przebiegu procedur wyboru projektów do dofinansowania; b) zmian podmiotów uczestniczących w projekcie (Partnerów), jak i struktury zespołu projektowego, podziału zadań, wskazania ról w projekcie, itp.; c) zmian w budżecie polegających na doprecyzowaniu kategorii wydatków i ich uszczegółowieniu poprzez dekompozycję zagregowanych pozycji kosztowych oraz modyfikacji niewpływających na zaplanowane efekty projektu np. wynikające ze zmian szacunków kosztów, racjonalizacji kosztów, itp.; 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>d) modyfikacji wynikających z błędów formalnych, np. zmiana w procencie dofinansowania UE;</p> <p>e) zmian związanych z wprowadzeniem rekomendacji wskazanych przez Komisję Oceny Projektów zmierzających do zmiany struktury wydatków, bądź usunięcia kosztów niekwalifikowanych w zakresie tolerancji przypisanych do danego naboru;</p> <p>f) zmian wynikających z zaleceń KRMC/KdsC w przypadku gdy jego pozytywna opinia jest warunkowa.</p>	
2	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – na wszystkich poziomach.</p> <p>W sytuacji, gdy część działalności Wnioskodawcy lub Partnera stanowi działalność gospodarczą w rozumieniu unijnym, dla stwierdzenia, że wsparcie przyznane na projekt mimo prowadzenia ww. działalności nie będzie stanowiło pomocy publicznej niezbędne jest wykazanie, iż działalność ta – co do swojego zakresu i charakteru – spełnia znamiona działalności pomocniczej, o które mowa w pkt. 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie ze wskazaniem dokumentu: „Metodyka szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez beneficjenta lub partnera projektu w działaniu 2.1 Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021 – 2027 – działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym” (dalej: Metodyka) stanowiącego załącznik do regulaminu naboru.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym i nie stanowi ona jednocześnie ww. działalności pomocniczej - w celu wykazania, że wsparcie im udzielone, mimo prowadzenia ww. działalności gospodarczej nie będzie stanowiło pomocy publicznej niezbędne jest wykazanie spełnienia odpowiednich dla nich warunków wsparcia wskazanych w ww. Metodocyce.</p> <p>W sytuacji, gdy wsparcie będzie spełniało przesłanki pomocy publicznej, a ww. działalność gospodarcza nie spełnia znamion działalności pomocniczej i jednocześnie niemożliwe jest zastosowanie ww. Metodyki w zakresie obniżenia dofinansowania w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej niebędącej działalnością pomocniczą, bądź Wnioskodawca lub Partner nie chcą poddać się jej reżimowi, wsparcie w ramach niniejszego działania może zostać udzielone jako pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p> <p>W przypadku zidentyfikowania wystąpienia pomocy publicznej i niewskazania jednej z ww. podstaw udzielenia wsparcia, kryterium zostanie negatywnie ocenione.</p> <p>W zakresie kryterium ocenie podlegać będzie również prawidłowość sformułowania metodyki oceny występowania pomocy publicznej na poziomie grantobiorców dołączonej do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
3	Prawidłowość wyboru Partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu (jeśli dotyczy).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2022</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami. • W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy posiadają znamiona Wnioskodawcy, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem. • W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych. <p>W przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 40 ww. ustawy, w ramach kryterium weryfikowane jest czy Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.</p> <p>Do wniosku o dofinansowanie dołączono podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przedmiot porozumienia/umowy, 	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ul style="list-style-type: none"> prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych Partnerów w projekcie, Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych Partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych Partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z Partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. 	
4	Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	<p>Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym.</p> <p>Wnioskodawca wykazał gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, tj. przedstawił odpowiednie analizy możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem, na podstawie obowiązujących przepisów prawa.</p> <p>W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca wskazał wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazał gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej), 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ul style="list-style-type: none"> jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej). <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p> <p>Kluczowe aspekty oceny:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wnioskodawca przedstawił analizy potwierdzające, że projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym, Określono niezbędną ścieżkę legislacyjną dla aktów prawnych w trakcie procedowania i pozwala ona na skuteczne wdrożenie projektu i terminowe uruchomienie jego produktów 	
5	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Z przedstawionych informacji wynika, czy i jakie projekty były realizowane w obszarze, którego dotyczy projekt i wykazano, że składany oceniany projekt w istotny sposób je rozwija, bez powtórzeń zakresu. Jeżeli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2014-2020 – potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji* 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>c) W projektach z zakresu e-zdrowia opisano w jaki sposób zagwarantowano interoperacyjność planowanych rozwiązań z wcześniej wdrażanymi przedsięwzięciami, w tym P1, P2 i P4.</p> <p>d) Działania przewidziane w ramach projektu będą komplementarne z projektami realizowanymi w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie odbywać się na podstawie oświadczenia złożonego przez Wnioskodawcę.</p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)</p> <p>(*) nie dotyczy projektów fazowanych</p>	
6	Projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa oraz Deklaracji tallińskiej	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projektach będą realizowały założenia Architektury Informacyjnej Państwa, zwłaszcza pryncypia zawarte w dokumencie z dn. 25 listopada 2020 r. i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności, otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7	Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium weryfikowane jest czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię,	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Wnioskodawca odniósł się do każdej z zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:</p> <p>1) wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).</p> <p>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji</p>	



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>2) Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. Dostępność będzie realizowana przez stosowanie zasad uniwersalnego projektowania i standardów w zakresie m.in. dostępności cyfrowej produktów.</p> <p>3) W przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności.</p> <p>4) Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady równości kobiet i mężczyzn, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p>	



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>5) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczył, iż nie podejmował jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 (jeśli dotyczy).</p> <p>Wnioskodawca na etapie wyboru grantobiorców zapewni, że grantobiorca nie podejmował jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.</p>	
8	Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu FERC	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami, poprawnie wybrał typ projektu zgodny z celami FERC oraz zgodny z zakresem projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; b) Cele i zakres projektu wpisują się w działanie 2.1. Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych; c) Zakres projektu jest zgodny z celem projektu; d) Projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i rezultatu; e) Wnioskodawca określił własne wskaźniki przedstawiające grantowy zakres projektu; f) Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne do celu i zakresu projektu, uzasadnił ich dobór oraz ich wartości bazowe i docelowe. 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		g) Wnioskodawca wskazał sposób pomiaru wskaźników. (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)	
9	Optymalizacja procesów oraz celowość funkcjonalności ⁴	<p>Celem kryterium jest zapewnienie realizacji systemów usprawniających funkcjonowanie urzędu i zapewniających interoperacyjność.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zdefiniowane funkcje systemu są klarowne i pełne - precyzyjnie określono jaką potrzebę zaspokaja system, jego funkcjonalność i sposób działania oraz grupę docelową, b) Planowany zakres funkcjonalny systemu jest adekwatny do zidentyfikowanych potrzeb wskazanych grup docelowych, c) Systemy informatyczne zaplanowano w sposób zapewniający interoperacyjność z innymi systemami administracji państwowej, wdrożonymi lub planowanymi do wdrożenia, d) Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych dotyczących realizacji zadań z obszaru back-office z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego oraz wykazał że procesy biznesowe objęte rozwiązaniem będą zoptymalizowane, e) Wprowadzenie systemu przyczyni się do porządkowania rejestrów publicznych i przyczyni się do ponownego wykorzystania przetwarzanych danych, <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁴ Kryterium oceniane w przypadku projektów dotyczących cyfryzacji procesów back-office.



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
10	Wysoka dojrzałość i klarowny zakres e-usług ⁵	<p>Celem kryterium jest zapewnienie realizacji e-usług o wysokim poziomie dojrzałości, o szerokim zasięgu i zagwarantowanej interoperacyjności.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt spełnia jednocześnie wszystkie niżej wymienione aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Wszystkie e-usługi A2B/A2C wdrażane w ramach projektu osiągną minimum 4 poziom e-dojrzałości*. b) Efekty realizacji projektu będą dostępne na terenie całego kraju. E-usługa umożliwi obywatelowi/przedsiębiorcy załatwienie sprawy niezależnie od miejsca zamieszkania lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej. c) Czy wskazano system teleinformatyczny, za pośrednictwem którego będzie świadczona usługa i systemy informatyczne administracji, z którymi system będzie się komunikował w celu świadczenia usługi. d) Jeżeli w ramach projektu będą gromadzone informacje sektora publicznego, to będą one udostępniane przy użyciu publicznego API (Interfejs Programowania Aplikacji), umożliwiającego wymianę danych w sposób zautomatyzowany lub wykazano dlaczego udostępnianie API jest niezasadne. e) Rozwiązania w zakresie e-zdrowia są zgodne z Zaleceniem (UE) 2019/243 oraz Wytycznymi Sieci e-Zdrowia. <p>* 4 poziom dojrzałości rozumiana jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • publicznie dostępna strona internetowa umożliwia załatwienie całej sprawy (realizację usługi publicznej) w formie elektronicznej, łącznie z uzyskaniem przez usługobiorcę dokumentów i doręczeniami; 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁵ Kryterium oceniane w przypadku projektów dotyczących wdrażania lub modernizacji e-usług



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ul style="list-style-type: none"> w procedurze brak dodatkowych czynności, które usługobiorca musiałby wykonać w formie nieelektronicznej (papierowej); w przypadku, gdy w procedurze istnieje konieczność dokonania płatności będzie to możliwe w formie elektronicznej. 	
11	Efektywność kosztowa projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy łączny koszt i poszczególne wykazane składniki kosztowe są adekwatne z punktu widzenia celu i skali projektu.</p> <p>Aspekty podlegające ocenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przeprowadzono poprawną analizę ekonomiczną, analizę finansową i analizę trwałości. Analiza powinna opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu. Przeprowadzono uproszczoną, wiarygodną analizę kosztów i korzyści: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Wnioskodawca przeprowadził syntetyczną, tj. wysokopoziomową analizę, wyszczególniając wyraźnie główne składniki kosztowe (w tym również koszty związane z eksploatacją) i wykazał wymiennie oszacowane korzyści jakie wiążą się z realizacją e-usługi/systemu w postaci takiej jak zaplanowano; ✓ Wykazane koszty są rynkowe i optymalne/racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu; ✓ Wykazane korzyści są realne i oszacowane w wiarygodny sposób; Właściwie oszacowano rozwiązanie techniczne, oraz uzasadniono wybór w oparciu o analizę opcji. <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełnienia tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w Katalog wydatków kwalifikowalnych II priorytetu programu Fundusze Europejskie na Rozwój</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>Cyfrowy 2021-2027 oraz w Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, nie przekroczą 5% wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej nabór, dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) nie przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>	
12	Korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że wdrożenie projektu przyczyni się do wspierania innowacyjnych rozwiązań odpowiadających na zidentyfikowane problemy w zakresie m.in. profilaktyki i procesu leczenia poprzez rozwój e-zdrowia.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
13	Dobór grupy grantobiorców projektu grantowego	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca prawidłowo określił grupę grantobiorców projektu grantowego, w rozumieniu art. 41 ustawy z dnia	



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), jako uczelnię medyczną działającą w oparciu o ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), podległą lub nadzorowaną i objętą nadzorem właścicielskim Ministra Zdrowia lub instytut badawczy nadzorowany przez ministra właściwego ds. zdrowia.	
14	Harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykonalny/możliwy do przeprowadzenia; • uwzględnia czas niezbędny na realizację zadań i wpływ czynników zewnętrznych. <p>Badane jest, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji pod względem technicznym oraz organizacyjnym w zakładanym czasie oraz czy plan zadań projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu, w tym w szczególności czy Wnioskodawca zaplanował i opisał we wniosku efektywny sposób przeprowadzenia konkursów grantowych, w tym naboru wniosków, oceny i rozliczenia, adekwatny do zakresu interwencji, tj. typu i spodziewanej liczby grantobiorców oraz czasu niezbędnego do zakończenia realizacji projektu w terminie.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wybrany sposób realizacji projektu jest wykonalny w założonym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu; • właściwie zostały określone oraz zaplanowane etapy realizacji projektu; 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ul style="list-style-type: none"> • opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; • przebieg rzeczowo-finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu zadań; • informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie i w schemacie grantowym są spójne i zgodne, tj. czy informacje te nie wykluczają się. 	
15	Uzyskanie praw do korzystania z oprogramowania w sposób zabezpieczający interesy Wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca przedstawił planowany sposób nabycia praw do wykorzystywanego lub wytwarzanego oprogramowania. W szczególności należy uzasadnić zakup licencji zewnętrznych oraz wykorzystanie funkcjonalności chmury obliczeniowej (jeśli dotyczy). Należy wykazać, że są one niezbędne oraz, że niemożliwe lub nieuzasadnione ekonomicznie jest zastąpienie tych licencji oprogramowaniem typu open source.</p> <p>Należy również określić, czy nastąpi publikacja kodu źródłowego i w jaki sposób. W przypadku wytwarzania oprogramowania innego niż open source, należy wskazać czy zostaną przekazane prawa autorskie do kodu lub czy uzasadniono wybór innego rozwiązania. Jeżeli w ramach realizacji projektów powstaną biblioteki, to również podlegać powinny one przekazaniu wraz z prawami autorskimi do całości wykonanego kodu, algorytmów i procesów biznesowych w nich zawartych. W przypadku zakupu licencji zewnętrznych oraz usługi chmury obliczeniowej (jeśli dotyczy), należy wykazać, że nie istnieje ryzyko vendor lockingu, tj. uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowych - aspektach planowanych rozwiązań.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
16	Zapewnienie jakości oraz bezpieczeństwa informacji (teleinformatycznego w tym i oprogramowania)	<p>Celem kryterium jest zapewnienie kontroli oprogramowania pod względem bezpieczeństwa i jakości kodów źródłowych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy na etapie tworzenia oprogramowania oraz po jego wytworzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zaplanowano analizę bezpieczeństwa kodu wytwarzanego oprogramowania; b) Przeprowadzona analiza rozwiązania zawiera wymagania dotyczące systemu bezpieczeństwa informacji w zakresie organizacyjnym i technicznym odpowiednio do specyfiki i zakresu projektu; c) Zaplanowano testy penetracyjne kodu i środowiska, odpowiednie do rozwiązania i przebiegu projektu, w którym będzie funkcjonować oprogramowanie; d) Zaplanowano prowadzenie testów automatycznych (tam gdzie to możliwe), a ich zakres będzie opisany w dokumentacji analitycznej oprogramowania; e) Modularność systemu zapewnia ograniczenie złożoności i pozwoli na łatwiejsze modyfikacje systemu w przyszłości. <p>W zakresie kryterium ocenie podlegać będzie również czy Wnioskodawca zobowiąże grantobiorców do zapewnienia kontroli oprogramowania pod względem bezpieczeństwa i jakości kodów źródłowych na etapie jego tworzenia oraz po jego wytworzeniu.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
17	Zapewnienie wysokiej użyteczności funkcjonalnej e-usługi/systemu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Właściwie zbadano i zdefiniowano potrzeby grupy docelowej rozwiązania; b) Wnioskodawca przedstawił wynik analizy/badania funkcjonalności e-usługi/systemu, a także - sposobu zapewnienia korzystania z usługi/systemu, również w okresie trwałości. Analiza ta powinna potwierdzać realność i uzasadnienie dla wartości wskaźnika rezultatu i jego utrzymania. c) Planowane jest zaangażowanie użytkowników końcowych do współpracy na wszystkich istotnych fazach projektowania systemu, tj. od fazy definiowania problemu do fazy opracowania jego rozwiązania; d) Wnioskodawca opisał w jaki sposób, i na którym etapie przewidziane jest testowanie funkcjonalne e-usługi/systemu z docelowym użytkownikiem oraz określił kryteria akceptacji dla kluczowych funkcjonalności e-usługi/systemu; e) Wnioskodawca opisał w jaki sposób, i na którym etapie będzie badane zadowolenie użytkowników z e-usługi/systemu; f) Wnioskodawca przedstawił opis współpracy z przedstawicielami grup docelowych w zakresie opracowania „przyjaznego” interfejsu użytkownika i przeprowadzenia testów UX; g) *Zbadano czy istnieją e-usługi (produkcyjnie lub w stadium realizacji) o podobnym zakresie funkcjonalnym. Jeśli istnieją to Wnioskodawca powinien przedstawić uzasadnienie potwierdzające odmienność e-usługi. 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		*aspekt g) oceniany tylko w przypadku projektów z zakresu e-usług	
18	Metodyka prowadzenia i dokumentowania projektu	<p>Wnioskodawca powinien wskazać jaką zastosuje metodykę zarządzania.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zadeklaruje realizację projektu zgodnie wybraną metodyką realizacji projektu; • Opisz struktural zespołu projektowego zgodnie z wybraną przez siebie metodyką projektową; • Wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; • Zaplanowano przebieg realizacji projektu w taki sposób, aby zapewnić przekazywanie przez wykonawcę znacznej części funkcjonalności w trakcie realizacji, etapami, w formie pozwalającej na ich testowanie przez wnioskodawcę i przyszłych użytkowników. 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
19	Zapewnienie możliwości skutecznej kontroli realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca zaplanował stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami realizacji projektu umożliwiające skuteczną kontrolę postępów jego realizacji. Kamienie milowe powinny być powiązane z wytwarzaniem i wdrażaniem kluczowych Produktów projektu. Zidentyfikowano wszystkie istotne ryzyka w projekcie oraz opisano środki zaradcze.</p> <p>Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
20	Ekonomicznie i adekwatnie do potrzeb zaplanowana infrastruktura techniczna	<p>Celem kryterium jest ocena czy infrastruktura techniczna jest możliwie ekonomiczna i nie generuje niepotrzebnych kosztów, przy pełnym zachowaniu potrzeb bezpieczeństwa oraz skalowalności.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Przewidziano wykorzystanie publicznej lub rządowej architektury chmurowej jako głównego rozwiązania infrastrukturalnego lub uzasadniono konieczność innego wyboru; b) Wykazano, że nie istnieje ryzyko uzależnienia się od dostawców w głównych - w szczególności kosztowo - aspektach planowanych rozwiązań; c) Przeprowadzono analizę w zakresie infrastruktury informatycznej. W przypadku konieczności inwestycji w infrastrukturę Wnioskodawca przedstawił uzasadnienie konieczności nabycia nowej infrastruktury informatycznej w kontekście celów projektu oraz potwierdził brak wystarczających zasobów w administracji publicznej niezbędnych do tworzenia lub funkcjonowania e-usług/systemu.; d) W przypadku planowania w projekcie budowy centrum przetwarzania danych dokonano analizy potrzeb, z której wynikać będzie, że posiadane zasoby infrastrukturalne są niewystarczające. W projektach tych zastosowanie będą miały przepisy krajowe i unijne dotyczące ekoprojektów dla serwerów oraz produktów do przechowywania danych⁶. 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁶ Rozporządzenie Komisji (UE) 2019/424 z dnia 15 marca 2019 r. ustanawiające wymogi dotyczące ekoprojektu dla serwerów i produktów do przechowywania danych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE oraz zmieniające rozporządzenie Komisji (UE) nr 617/2013



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
21	Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne wdrożenie i bezpieczne utrzymanie systemu (infrastruktura, oprogramowanie, zasoby kadrowe)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Wnioskodawca wskazał w jaki sposób jest planowane utrzymanie systemu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności oraz bezpieczeństwa informacji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu tj.: Wnioskodawca przedstawił i zaplanował strukturę zarządzania i realizacji projektu po swojej stronie oraz czy zaplanowane zasoby zapewniają ciągłość realizacji celów projektu w okresie jego trwałości; b) Poprawnie przeprowadzono analizę wykonalności tj.: Wnioskodawca przeanalizował i wykazał wykonalność projektu w kontekście zaplanowanych zasobów; c) Planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania systemu do zmieniającego się otoczenia tj.: Wnioskodawca opisał sposób, w jaki zapewnione zostanie finansowanie i zasoby na dostosowanie systemu do zmieniającego się otoczenia prawnego i organizacyjnego w okresie realizacji i okresie trwałości projektu; d) Etap utrzymania ma zapewnione zasoby finansowe i organizacyjne (kadrowe) na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie tj.: Wnioskodawca zapewnił odpowiednie zasoby ludzkie i finansowe na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie w okresie trwałości projektu. 	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>